



PACTE

Royaume-Uni / Botswana

Compression historique relative, transfert institutionnel
et dynamique du système

RAPPORT PUBLIC

x5,30 COMPRESSION GLOBALE	x6,68 CŒUR INSTITUTIONNEL	Mobilisation ÉTAT DU CYCLE
-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Diapason · Août 2026

Diapason © 2026
Think Tank : W751268275 / SIRET : 923 013 718 000 13

102 avenue des Champs Élysées, 75008 Paris

Synthèse exécutive

PACTE compare des fonctions institutionnelles comparables dans la trajectoire du Royaume-Uni et du Botswana. Le modèle met en évidence une compression historique très forte de certaines séquences botswanaises : des transformations constitutionnelles, électorales et partisans y ont été parcourues beaucoup plus rapidement que sur l'axe britannique de référence, tout en produisant une appropriation institutionnelle relativement solide.

Couple analysé	Royaume-Uni / Botswana
Période coloniale indicative	1885-1966
Forme de domination	Protectorat britannique du Bechuanaland, administration indirecte
Unité d'analyse	Puissance coloniale / pays anciennement colonisé

Ce que montre l'analyse

- La compression globale pondérée atteint x5,30 : sur l'ensemble des jalons retenus, le Botswana parcourt le cycle environ 5,3 fois plus vite que le Royaume-Uni de référence.
- Le cœur institutionnel 1997–2019 est comprimé à x6,68, principalement entre réforme électorale, administration indépendante des élections et consolidation de la compétition politique.
- La pression systémique (48,62/100) reste inférieure aux capacités d'absorption (62,85/100) et de consolidation (62,35/100), malgré une dépendance élevée au diamant et aux chocs extérieurs.
- Le transfert institutionnel est fort : 75,5/100. Les continuités les plus nettes concernent le scrutin majoritaire, les procédures parlementaires, la fonction publique, l'anglais administratif et les autorités traditionnelles.

CONCLUSION CENTRALE

Le Botswana a traversé sous forte compression des séquences que le Royaume-Uni avait consolidées sur plusieurs siècles. Il se distingue toutefois par une appropriation institutionnelle relativement forte et par une alternance démocratique effective.

Comment lire PACTE

PACTE ne classe pas les pays. Il compare des fonctions historiques et institutionnelles : règlement constitutionnel fondateur, naissance de l'État, réforme de la représentation, élargissement du suffrage, cycle partisan dominant et alternance démocratique.

Compression historique Rapport entre la durée d'une séquence dans la puissance de référence et sa durée dans l'ancienne colonie. Une valeur supérieure à 1 indique une séquence plus comprimée.	Pression systémique Niveau agrégé des facteurs de tension : pression économique et sociale, capture de l'État, dépendance extérieure, mobilisation citoyenne et chocs extérieurs.
Absorption Capacité du système institutionnel à traiter une crise sans nouvelle rupture majeure.	Consolidation Capacité des réformes et institutions à produire des effets durables au-delà d'un changement de régime.

Précautions de lecture

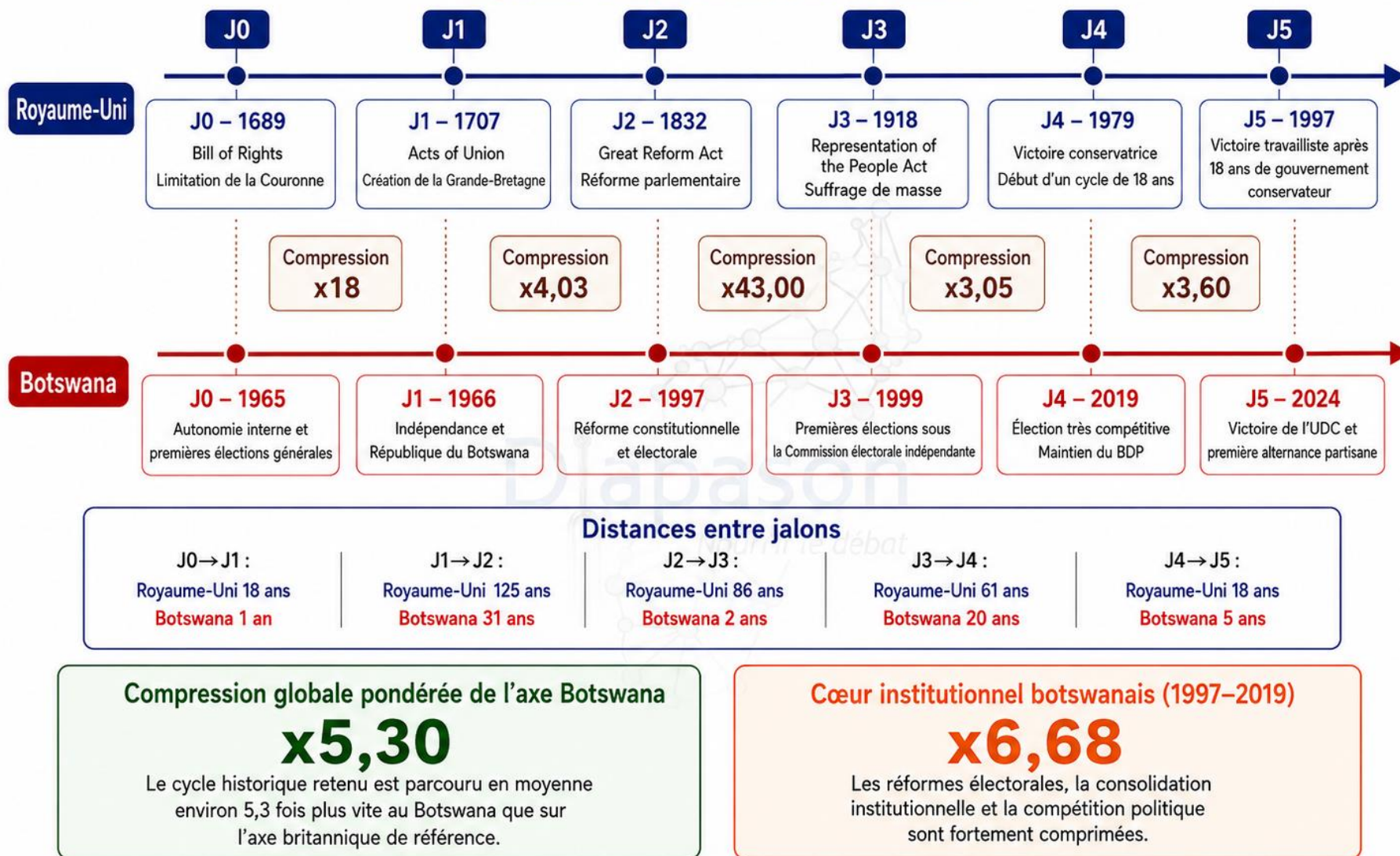
- Une transformation rapide ne constitue pas nécessairement un progrès.
- Les trajectoires britannique et botswanaise ne sont pas assimilées : seules certaines fonctions institutionnelles sont mises en correspondance.
- Les scores contemporains sont des estimations analytiques et doivent être lus avec leurs sources, leur date et leur niveau de confiance.
- L'état du cycle « Mobilisation » n'est ni une date, ni une probabilité, ni l'annonce certaine d'une rupture politique.

PRINCIPE DE LECTURE

Le Royaume-Uni a consolidé ses compromis institutionnels dans la durée ; le Botswana les a traversés sous forte compression historique, avec une appropriation institutionnelle significative.

Compression historique relative

Royaume-Uni (référence) vs Botswana



*Le Royaume-Uni a consolidé ses compromis institutionnels dans la durée ;
le Botswana les a traversés sous forte compression historique.*

Figure 1 — Jalons comparés, compressions locales, compression globale pondérée et cœur institutionnel.

Tableau de bord PACTE

Les huit indicateurs synthétisent la trajectoire historique, la dynamique actuelle, le transfert institutionnel et la robustesse du résultat.

x5,30 COMPRESSION GLOBALE Pondérée	x6,68 CŒUR INSTITUTIONNEL 1997–2019	75,5 TRANSFERT INSTITUTIONNEL sur 100	84,78 ROBUSTESSE sur 100
48,62 PRESSIION SYSTÉMIQUE modérée	62,85 ABSORPTION substantielle	62,35 CONSOLIDATION substantielle	Mobilisation ÉTAT DU CYCLE classification PACTE

LECTURE CENTRALE

Le Botswana a parcouru les principales séquences institutionnelles beaucoup plus rapidement que le Royaume-Uni, mais il a consolidé une part importante des institutions héritées. La pression vient aujourd'hui surtout de la dépendance au diamant, du chômage et des chocs extérieurs, davantage que d'une rupture immédiate de l'ordre institutionnel.

Robustesse du résultat

La robustesse globale atteint 84,78/100. Le modèle reste surtout sensible aux séquences de réforme de la représentation et d'élargissement du suffrage : retirer J1→J2 ou J2→J3 modifie sensiblement le coefficient global. Cette sensibilité reflète le poids des longues séquences britanniques comparées à des transformations beaucoup plus rapides au Botswana.

Indicateur	Valeur	Lecture
Qualité moyenne des correspondances	84 %	Correspondances globalement solides
Variation maximale observée	29,9 %	Sensibilité à une séquence majeure
Robustesse globale	84,78 / 100	Résultat robuste

Profil des neuf paramètres

Le modèle distingue quatre variables protectrices et cinq facteurs de pression. La moyenne protectrice s'établit à 62,25/100, contre 61,4/100 pour les pressions.

Variable	Symbole	Nature	Score	Définition
Légitimité du pouvoir	L	Protecteur	68	Acceptation sociale et politique du pouvoir
Capacité institutionnelle	I	Protecteur	64	Capacité administrative, juridique et opérationnelle
Pression économique et sociale	E	Pression	74	Inflation, pauvreté, chômage et inégalités
Capture de l'État	C	Pression	42	Contrôle des ressources et décisions par des intérêts particuliers
Dépendance extérieure	D	Pression	76	Faible autonomie financière, productive et diplomatique
Mobilisation citoyenne	M	Pression	40	Intensité de la contestation collective
Solidité des contre-pouvoirs	P	Protecteur	62	Justice, Parlement, médias, OSC et autorités indépendantes
Qualité des services essentiels	S	Protecteur	55	Eau, électricité, santé, éducation et sécurité
Choc extérieur	X	Pression	75	Crise internationale, catastrophe, guerre ou prix mondiaux
MOYENNE PROTECTRICE			MOYENNE DES PRESSIONS	
62,25 / 100			61,4 / 100	

Lecture du profil

- La dépendance extérieure (76), le choc extérieur (75) et la pression économique et sociale (74) constituent les principales vulnérabilités.
- La légitimité du pouvoir (68), la capacité institutionnelle (64) et les contre-pouvoirs (62) offrent des protections substantielles.
- La capture de l'État (42) et la mobilisation citoyenne (40) restent à des niveaux plus modérés que dans les couples à forte fragilité institutionnelle.
- L'équilibre presque égal entre pressions et protections explique un système classé « Mobilisation », mais doté d'une absorption et d'une consolidation supérieures à la pression systémique.

Transfert institutionnel

Le score pondéré de continuité atteint 75,5/100. Il traduit une transmission institutionnelle forte, mais adaptée par le Botswana après l'indépendance. La confiance analytique moyenne est de 85,5/100.

CONTINUITÉ PONDÉRÉE 75,5 / 100	CONFIANCE MOYENNE 85,5 / 100
---	---

Continuités fortes et plus partielles

CONTINUITÉS FORTES Scrutin majoritaire, procédures parlementaires, fonction publique, anglais administratif et autorités traditionnelles.	CONTINUITÉS PLUS PARTIELLES Système juridique mixte, autonomie des contre-pouvoirs, gouvernement local et finances publiques largement consolidées après l'indépendance.
---	--

Détail par domaine

Domaine	Continuité	Lecture
Système électoral	90	Maintien du scrutin majoritaire uninominal First-Past-The-Post
Langue, école et élites administratives	90	Anglais officiel et forte continuité administrative
Administration et autorités traditionnelles	85	Administration indirecte et maintien institutionnel des chefs
Parlementarisme et contrôle	80	Assemblée, Speaker, questions et commissions parlementaires
Fonction publique	80	Civil service centralisé et professionnalisé
Constitution et modèle exécutif	75	Éléments de Westminster adaptés à une présidence exécutive
Gouvernement local et conseils	70	Conseils locaux sous forte coordination centrale
Finances publiques et fiscalité	70	Architecture consolidée principalement après l'indépendance
Contre-pouvoirs	65	Continuité formelle, autonomie institutionnelle inégale
Droit et système judiciaire	55	Système mixte : droit romano-néerlandais, coutumier et influences britanniques

Diagnostic systémique

Le diagnostic ne repose pas sur un indicateur isolé. Il résulte de la combinaison entre compression historique, transfert institutionnel, pression contemporaine, absorption et consolidation.

1	La compression historique est élevée : le cycle global est parcouru environ 5,3 fois plus vite que sur l'axe britannique de référence.
2	Le transfert institutionnel est fort : scrutin majoritaire, procédures parlementaires, fonction publique, langue administrative et autorités traditionnelles restent clairement identifiables.
3	L'alternance pacifique de 2024 confirme une capacité réelle d'absorption et de consolidation, malgré un exécutif historiquement puissant.
4	La vulnérabilité principale est économique et externe : dépendance au diamant, chômage élevé, inégalités, sécheresse et fragilité de certains services essentiels.

Implications

- L'alternance de 2024 peut devenir un levier de consolidation si elle renforce la transparence, l'indépendance électorale et le contrôle parlementaire.
- La diversification économique est prioritaire pour réduire la dépendance au diamant et amortir les chocs de demande mondiale.
- La qualité des services essentiels et du capital humain doit progresser afin de convertir la stabilité institutionnelle en résultats sociaux plus durables.
- La continuité des institutions héritées doit s'accompagner d'une autonomie accrue des contre-pouvoirs et des collectivités locales.

CONCLUSION DE RÉFÉRENCE

Le Botswana a traversé sous forte compression des séquences que le Royaume-Uni avait consolidées sur plusieurs siècles. Il se distingue toutefois par une appropriation institutionnelle relativement forte et par une alternance démocratique effective. Son principal défi n'est pas la création d'un nouvel ordre politique, mais la diversification économique, le renforcement des services et l'approfondissement des contre-pouvoirs.

Méthodologie, limites et sources

Trois niveaux d'information

Faits documentés	Chronologie, relation coloniale, textes constitutionnels, système électoral et architecture administrative.
Estimations PACTE	Neuf paramètres, pression, absorption, consolidation, état du cycle, transfert institutionnel et robustesse.
Incertitudes	Correspondance fonctionnelle des jalons, poids des séquences extrêmes, actualisation des scores et disponibilité des données.

Limites d'interprétation

- Le choix des jalons influence le coefficient : les fonctions comparées et leur qualité doivent rester explicites.
- Les compressions locales x18 et x43 pèsent fortement sur le résultat ; la robustesse doit donc être lue avec les tests de sensibilité.
- Le système juridique botswanais combine droit romano-néerlandais, droit coutumier et influences britanniques : toutes les continuités ne relèvent pas du même héritage.
- Les notes contemporaines reposent en partie sur une appréciation analytique et doivent être régulièrement actualisées.
- PACTE identifie des trajectoires et des tensions ; il ne prédit pas un événement certain.

Sources de référence

Ce rapport s'appuie sur la base méthodologique PACTE V3 de Diapason, sur les chronologies institutionnelles comparées du Royaume-Uni et du Botswana, ainsi que sur les sources institutionnelles du Parlement britannique, du Parlement du Botswana, de la Commission électorale indépendante et du Gouvernement du Botswana.

Les indicateurs contemporains mobilisent notamment les données et analyses de la Banque mondiale, du FMI, d'Afrobarometer, de Freedom House et de Transparency International. Ils doivent être actualisés, justifiés et, lorsque cela est possible, validés de manière croisée.

À RETENIR

PACTE mesure des rythmes, des continuités et des capacités institutionnelles. Il ne transforme pas l'histoire en classement et ne remplace ni la recherche historique, ni l'analyse politique, ni la validation académique.

Dernière mise à jour : août 2026 · Rapport public PACTE V3

Diapason - Nourrir le débat

Diapason © 2026

Think Tank : W751268275 / SIRET : 923 013 718 000 13

102 avenue des Champs Élysées, 75008 Paris