



# PACTE

## France / Sénégal

Compression historique relative, transfert institutionnel  
et dynamique du système

RAPPORT PUBLIC

|                                     |                                     |                                      |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>x2,31</b><br>COMPRESSION GLOBALE | <b>x4,18</b><br>CŒUR INSTITUTIONNEL | <b>Mobilisation</b><br>ÉTAT DU CYCLE |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|

Diapason · Août 2026  
Diapason © 2026

Think Tank : W751268275 / SIRET : 923 013 718 000 13

102 avenue des Champs Élysées, 75008 Paris

# Synthèse exécutive

PACTE compare des fonctions institutionnelles comparables dans les trajectoires de la France et du Sénégal. Le modèle met en évidence une compression historique nette de certaines séquences sénégalaises : la présidentialisation, l'ouverture multipartite et la refondation constitutionnelle ont été parcourues plus rapidement que sur l'axe français de référence.

| Couple analysé               | France / Sénégal                                                                                                                                           |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Période coloniale indicative | XVIIe siècle–1960                                                                                                                                          |
| Forme de domination          | Implantation coloniale progressive, puis colonie de l'Afrique-Occidentale française, avec assimilation partielle et statuts différenciés (Quatre Communes) |
| Unité d'analyse              | Puissance coloniale / pays anciennement colonisé                                                                                                           |

## Ce que montre l'analyse

- La compression globale pondérée atteint  $\times 2,31$  : sur l'ensemble des jalons retenus, le Sénégal parcourt le cycle environ 2,3 fois plus vite que la France de référence.
- Le cœur institutionnel 1963–2001 est comprimé à  $\times 4,18$ , principalement entre Constitution présidentielle, multipartisme intégral et refondation constitutionnelle après alternance.
- La pression systémique atteint 55,86/100, légèrement au-dessus de l'absorption, à 53,70/100, et de la consolidation, à 52,20/100.
- Le transfert institutionnel est très fort : 82,65/100. Les continuités principales concernent la langue administrative, la centralisation territoriale, le droit civil, la fonction publique, les communes, l'école et le modèle présidentiel.

### CONCLUSION CENTRALE

Le Sénégal a hérité d'une architecture institutionnelle française particulièrement dense et l'a adaptée dans un cadre politique national compétitif. Son défi actuel n'est pas l'absence d'institutions, mais leur capacité à réduire la dépendance financière, améliorer les services et produire une consolidation durable.

# Comment lire PACTE

PACTE ne classe pas les pays. Il compare des fonctions historiques et institutionnelles : rupture du statut politique, naissance de la République, concentration du pouvoir exécutif, institutionnalisation du pluralisme, refondation constitutionnelle et contestation du système.

|                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Compression historique</b><br><br>Rapport entre la durée d'une séquence dans la puissance de référence et sa durée dans l'ancienne colonie. Une valeur supérieure à 1 indique une séquence plus comprimée. | <b>Pression systémique</b><br><br>Niveau agrégé des facteurs de tension : pression économique et sociale, capture de l'État, dépendance extérieure, mobilisation citoyenne et chocs extérieurs. |
| <b>Absorption</b><br><br>Capacité du système institutionnel à traiter une crise sans nouvelle rupture majeure.                                                                                                | <b>Consolidation</b><br><br>Capacité des réformes et institutions à produire des effets durables au-delà d'un changement de régime.                                                             |

## Précautions de lecture

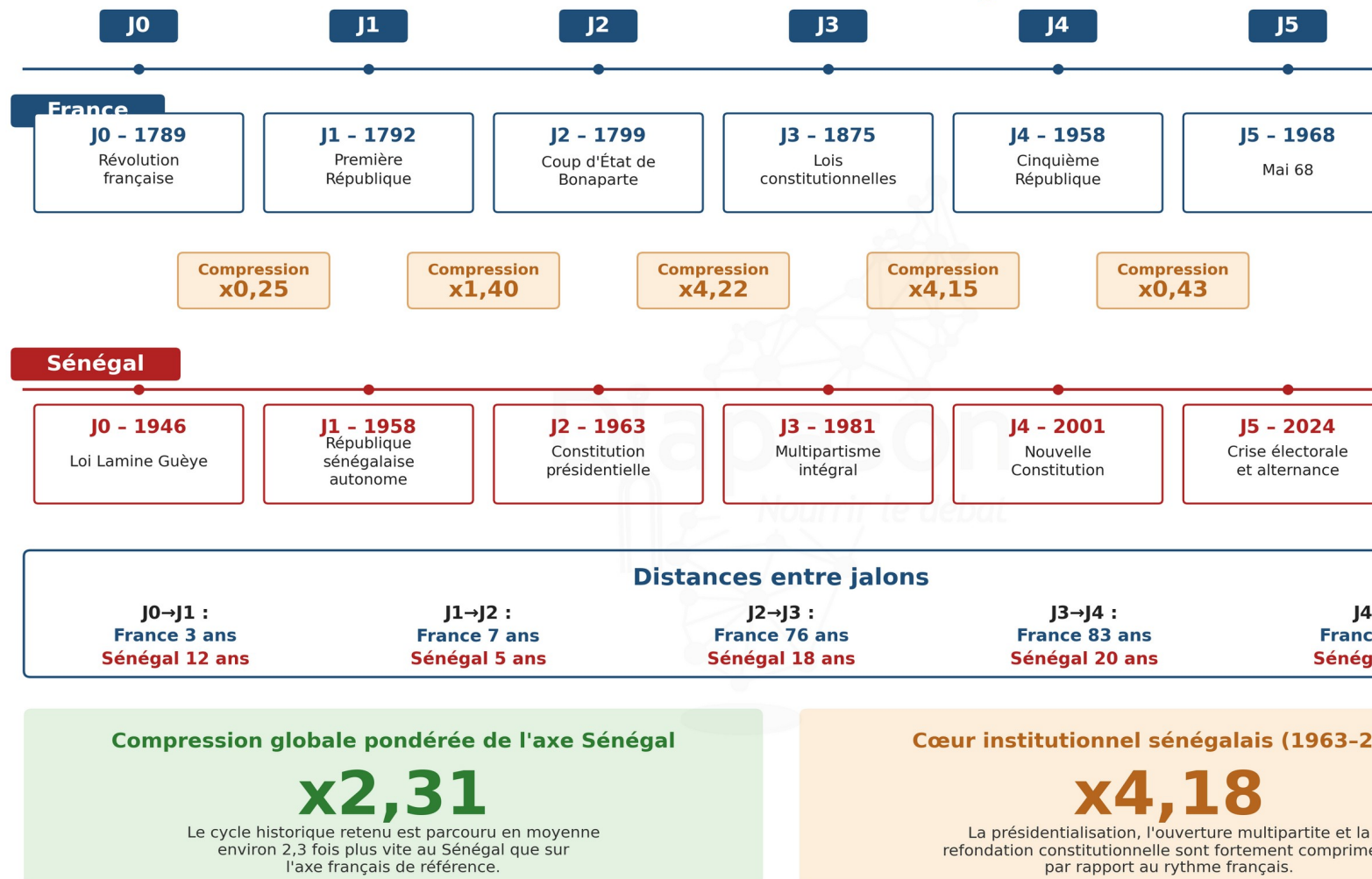
- Une transformation rapide ne constitue pas nécessairement un progrès.
- Les trajectoires française et sénégalaise ne sont pas assimilées : seules certaines fonctions institutionnelles sont mises en correspondance.
- Les scores contemporains sont des estimations analytiques et doivent être lus avec leurs sources, leur date et leur niveau de confiance.
- L'état du cycle « Mobilisation » n'est ni une date, ni une probabilité, ni l'annonce certaine d'une rupture politique.

### PRINCIPE DE LECTURE

La France a consolidé ses institutions par accumulation historique ; le Sénégal a concentré la présidentialisation, le pluralisme et la refondation constitutionnelle sur moins de quatre décennies.

# Compression historique relative

France (référence) vs Sénégal



**La France a consolidé ses institutions par accumulation historique ;  
le Sénégal a concentré la présidentialisation, le pluralisme et la refondation constitutionnelle sur moins de quatre décennies.**

Diapason

Figure 1 — Jalons comparés, compressions locales, compression globale pondérée et cœur institutionnel.

# Tableau de bord PACTE

Les huit indicateurs synthétisent la trajectoire historique, la dynamique actuelle, le transfert institutionnel et la robustesse du résultat.

|                                                                                   |                                                                      |                                                                         |                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <div>x2,31</div> <div>COMPRESSION GLOBALE</div> <div>Pondérée</div>               | <div>x4,18</div> <div>CŒUR INSTITUTIONNEL</div> <div>1963–2001</div> | <div>82,65</div> <div>TRANSFERT INSTITUTIONNEL</div> <div>sur 100</div> | <div>83,89</div> <div>ROBUSTESSE</div> <div>sur 100</div>                        |
| <div>55,86</div> <div>PRESSION SYSTÉMIQUE</div> <div>intermédiaire à élevée</div> | <div>53,70</div> <div>ABSORPTION</div> <div>intermédiaire</div>      | <div>52,20</div> <div>CONSOLIDATION</div> <div>intermédiaire</div>      | <div>Mobilisation</div> <div>ÉTAT DU CYCLE</div> <div>classification PACTE</div> |

## LECTURE CENTRALE

Le Sénégal a parcouru les principales séquences de présidentialisation, d'ouverture pluraliste et de refondation constitutionnelle plus rapidement que la France. Il a parallèlement conservé une part importante des institutions administratives, juridiques, linguistiques et territoriales héritées.

## Robustesse du résultat

La robustesse globale atteint 83,89/100. Le résultat reste néanmoins classé « Moyenne » par la feuille V3, car la variation maximale observée atteint 32,67 %. Le modèle est principalement sensible aux séquences 1963–1981, 1981–2001 et 2001–2024. Retirer la dernière séquence fait passer la compression de x2,31 à x3,07 : la période récente ralentit sensiblement le rythme global.

| Indicateur                          | Valeur      | Lecture                             |
|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|
| Qualité moyenne des correspondances | 86,4 %      | Correspondances globalement solides |
| Variation maximale observée         | 32,67 %     | Sensibilité à une séquence majeure  |
| Robustesse globale                  | 83,89 / 100 | Score élevé, niveau V3 moyen        |

## Profil des neuf paramètres

Le modèle distingue quatre variables protectrices et cinq facteurs de pression. La moyenne protectrice s'établit à 53,50/100, contre 66,40/100 pour les pressions.

| Variable                        | Symbole | Nature     | Score                 | Définition                                                 |
|---------------------------------|---------|------------|-----------------------|------------------------------------------------------------|
| Légitimité du pouvoir           | L       | Protecteur | 64                    | Acceptation sociale et politique du pouvoir                |
| Capacité institutionnelle       | I       | Protecteur | 50                    | Capacité administrative, juridique et opérationnelle       |
| Pression économique et sociale  | E       | Pression   | 72                    | Inflation, pauvreté, chômage et inégalités                 |
| Capture de l'État               | C       | Pression   | 62                    | Capture de l'État par des intérêts privés ou de réseau     |
| Dépendance extérieure           | D       | Pression   | 78                    | Faible autonomie financière, productive et diplomatique    |
| Mobilisation citoyenne          | M       | Pression   | 55                    | Intensité de la contestation collective                    |
| Solidité des contre-pouvoirs    | P       | Protecteur | 56                    | Justice, Parlement, médias, OSC et autorités indépendantes |
| Qualité des services essentiels | S       | Protecteur | 44                    | Eau, électricité, santé, éducation et sécurité             |
| Choc extérieur                  | X       | Pression   | 65                    | Crise internationale, catastrophe, guerre ou prix mondiaux |
| MOYENNE PROTECTRICE             |         |            | MOYENNE DES PRESSIONS |                                                            |
| 53,50 / 100                     |         |            | 66,40 / 100           |                                                            |

### Lecture du profil

- La dépendance extérieure, notée 78, constitue la principale vulnérabilité.
- La pression économique et sociale, notée 72, reste élevée malgré la croissance liée aux hydrocarbures.
- La légitimité politique, notée 64, et la solidité relative des contre-pouvoirs, notée 56, offrent une protection réelle.
- Les services essentiels, notés 44, et la capacité institutionnelle, notée 50, limitent l'absorption et la consolidation.

# Transfert institutionnel

Le score pondéré de continuité atteint 82,65/100. Il traduit une transmission institutionnelle très forte, mais adaptée et nationalisée après l'indépendance. La confiance analytique moyenne atteint 89,50/100.

|                                                      |                                                    |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>CONTINUITÉ PONDÉRÉE</b><br><br><b>82,65 / 100</b> | <b>CONFIANCE MOYENNE</b><br><br><b>89,50 / 100</b> |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|

## Continuités fortes et faibles

|                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CONTINUITÉS FORTES</b><br><br>Langue française administrative et juridique, administration territoriale centralisée, droit civil, fonction publique, tradition municipale, école et formation des élites, forme républicaine et présidentialisme. | <b>CONTINUITÉS PLUS FAIBLES</b><br><br>Citoyenneté politique issue des Quatre Communes, autonomie des collectivités, finances publiques, contrôle parlementaire et indépendance durable des contre-pouvoirs. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Détail par domaine

| Domaine                                              | Continuité | Lecture                                                                                 |
|------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Administration de l'AOF et centralisation            | 90         | Forte continuité de la hiérarchie territoriale héritée du gouvernement général de l'AOF |
| Langue française administrative et juridique         | 95         | Français langue officielle, administrative, juridique et scolaire                       |
| Droit civil et système judiciaire                    | 85         | Architecture civiliste conservée, puis nationalisée (Code de la famille)                |
| Fonction publique                                    | 85         | Corps, carrières, concours et procédures administratives largement maintenus            |
| Constitution, forme républicaine et présidentialisme | 82         | Exécutif présidentiel fort adapté au contexte sénégalais                                |
| Communes et décentralisation                         | 82         | Tradition municipale forte, autonomie encore encadrée par l'État                        |
| École et formation des élites                        | 82         | Continuité des filières, diplômes et concours hérités de l'AOF                          |
| Finances publiques, Trésor et fiscalité              | 78         | Procédures budgétaires, fiscales et comptables héritées, intégrées à l'UEMOA            |
| Citoyenneté et représentation des Quatre Communes    | 70         | Expérience représentative ancienne mais statutairement limitée                          |
| Parlementarisme et contre-pouvoirs                   | 58         | Institutions présentes, contrôle de l'exécutif plus inégal                              |

# Diagnostic systémique

Le diagnostic ne repose pas sur un indicateur isolé. Il résulte de la combinaison entre compression historique, transfert institutionnel, pression contemporaine, absorption et consolidation.

|   |                                                                                                                                                                                                   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Le cycle global est parcouru environ 2,3 fois plus vite au Sénégal que sur l'axe français de référence.                                                                                           |
| 2 | Le cœur institutionnel 1963–2001 est comprimé à x4,18 : présidentialisation, multipartisme et refondation constitutionnelle se succèdent sur moins de quatre décennies.                           |
| 3 | Le transfert institutionnel est très fort : administration centralisée, droit civil, fonction publique, langue, école, communes et présidentialisme restent clairement identifiables.             |
| 4 | La vulnérabilité contemporaine est principalement économique et extérieure : dette, dépendance financière, emploi insuffisant, services inégaux et exposition aux chocs régionaux et climatiques. |

## Implications

- L'amélioration institutionnelle doit s'accompagner d'une réduction de la pression économique et de la dépendance extérieure.
- L'amélioration des services essentiels est indispensable pour transformer la légitimité politique en confiance durable.
- Les collectivités et le Parlement doivent disposer de ressources et de marges d'action plus importantes.
- La croissance extractive ne produira une consolidation durable que si ses bénéfices sont visibles, répartis et soumis à des mécanismes de contrôle.

### CONCLUSION DE RÉFÉRENCE

Le Sénégal a hérité d'une architecture institutionnelle française particulièrement dense et l'a adaptée dans un cadre national stable et compétitif. Son principal défi n'est plus la création d'un ordre politique, mais la capacité à réduire la dépendance financière, renforcer les services, approfondir les contre-pouvoirs et convertir la légitimité démocratique en consolidation durable.



# Méthodologie, limites et sources

## Trois niveaux d'information

|                   |                                                                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Faits documentés  | Chronologie historique, relation coloniale, Quatre Communes, citoyenneté, textes constitutionnels et architecture administrative. |
| Estimations PACTE | Neuf paramètres, pression, absorption, consolidation, état du cycle, transfert institutionnel et robustesse.                      |
| Incertitudes      | Comparabilité du jalon J0, portée durable de la crise électorale de 2024, sensibilité des intervalles et évolution de la dette.   |

## Limites d'interprétation

- Le choix des jalons influence le coefficient global : la correspondance entre la Révolution française de 1789 et la loi Lamine Guèye de 1946 est la paire la moins solide, avec une qualité de 74 %.
- La crise électorale et l'alternance de 2024 constituent un jalon récent ; leur portée institutionnelle devra être réévaluée dans le temps.
- La qualité moyenne de 86,4 % est calculée dans le classeur sur les cinq intervalles N14:N18 ; la qualité du jalon J0 n'entre pas dans le filtre automatique « qualité  $\geq 80$  % ».
- Une institution peut présenter une forte continuité juridique sans disposer de la même autonomie, des mêmes ressources ni de la même capacité d'exécution.
- PACTE identifie des trajectoires et des tensions ; il ne prédit pas un événement certain.

## Sources de référence

Ce rapport s'appuie sur la base méthodologique PACTE V3 de Diapason, sur les chronologies institutionnelles comparées de la France et du Sénégal, et sur le registre de sources associé au couple FRA-SEN (textes constitutionnels, archives, publications institutionnelles et rapports indépendants).

Les indicateurs contemporains mobilisent notamment les données et analyses de l'ANSD, de la Banque mondiale, du FMI, d'Afrobarometer, de Freedom House, de Reporters sans frontières, de Transparency International, du PNUD, de l'UNICEF, de l'INSEE, de l'OCDE, de la Commission européenne, du CEVIPOF et de Météo-France.

### À RETENIR

PACTE mesure des rythmes, des continuités et des tensions, non des jugements de valeur. Le Sénégal combine une compression historique marquée, un héritage institutionnel français très fort et une phase actuelle de mobilisation portée par la pression économique et la dépendance extérieure.

Dernière mise à jour : août 2026 · Rapport public PACTE V3

*Diapason - Nourrir le débat*

Diapason © 2026

Think Tank : W751268275 / SIRET : 923 013 718 000 13  
102 avenue des Champs Élysées, 75008 Paris