



PACTE

France / Madagascar

Compression historique relative, transfert institutionnel
et dynamique du système

RAPPORT PUBLIC

x2,37 COMPRESSION GLOBALE	x4,54 CŒUR INSTITUTIONNEL	Mobilisation ÉTAT DU CYCLE
-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Diapason · Août 2026

Synthèse exécutive

PACTE compare des fonctions institutionnelles comparables dans la trajectoire de la France et de Madagascar. Le modèle met en évidence une compression historique forte de certaines séquences malgaches : les transformations politiques et constitutionnelles y sont parcourues plus rapidement que dans l'axe français de référence, sans consolidation institutionnelle équivalente.

Couple analysé	France / Madagascar
Période coloniale indicative	1896–1960
Forme de domination	Conquête puis colonie directe
Unité d'analyse	Puissance coloniale / pays anciennement colonisé

Ce que montre l'analyse

- La compression globale pondérée atteint $\times 2,37$: sur l'ensemble des jalons retenus, Madagascar parcourt le cycle environ 2,4 fois plus vite que la France de référence.
- Le cœur institutionnel 1975–2010 est comprimé à $\times 4,54$, principalement entre concentration autoritaire, stabilisation constitutionnelle et refondation présidentialisée.
- La pression systémique (63,55/100) reste nettement supérieure aux capacités d'absorption (35,5/100) et de consolidation (35,75/100).
- Le transfert institutionnel est important mais partiel : 71,75/100, avec une continuité forte de l'administration centralisée, du droit civil et du présidentielisme, mais plus faible des contre-pouvoirs et de la décentralisation.

CONCLUSION CENTRALE

À Madagascar, les institutions ont été transférées plus rapidement qu'elles n'ont été appropriées, et les régimes ont été refondés plus rapidement que l'État n'a été consolidé.

Comment lire PACTE

PACTE ne classe pas les pays. Il compare des fonctions historiques et institutionnelles : rupture fondatrice, naissance de la République, concentration du pouvoir, stabilisation constitutionnelle, refondation présidentielle et contestation du système.

Compression historique Rapport entre la durée d'une séquence dans la puissance de référence et sa durée dans l'ancienne colonie. Une valeur supérieure à 1 indique une séquence plus comprimée.	Pression systémique Niveau agrégé des facteurs de tension : pression économique et sociale, capture de l'État, dépendance extérieure, mobilisation citoyenne et chocs extérieurs.
Absorption Capacité du système institutionnel à traiter une crise sans nouvelle rupture majeure.	Consolidation Capacité des réformes et institutions à produire des effets durables au-delà d'un changement de régime.

Précautions de lecture

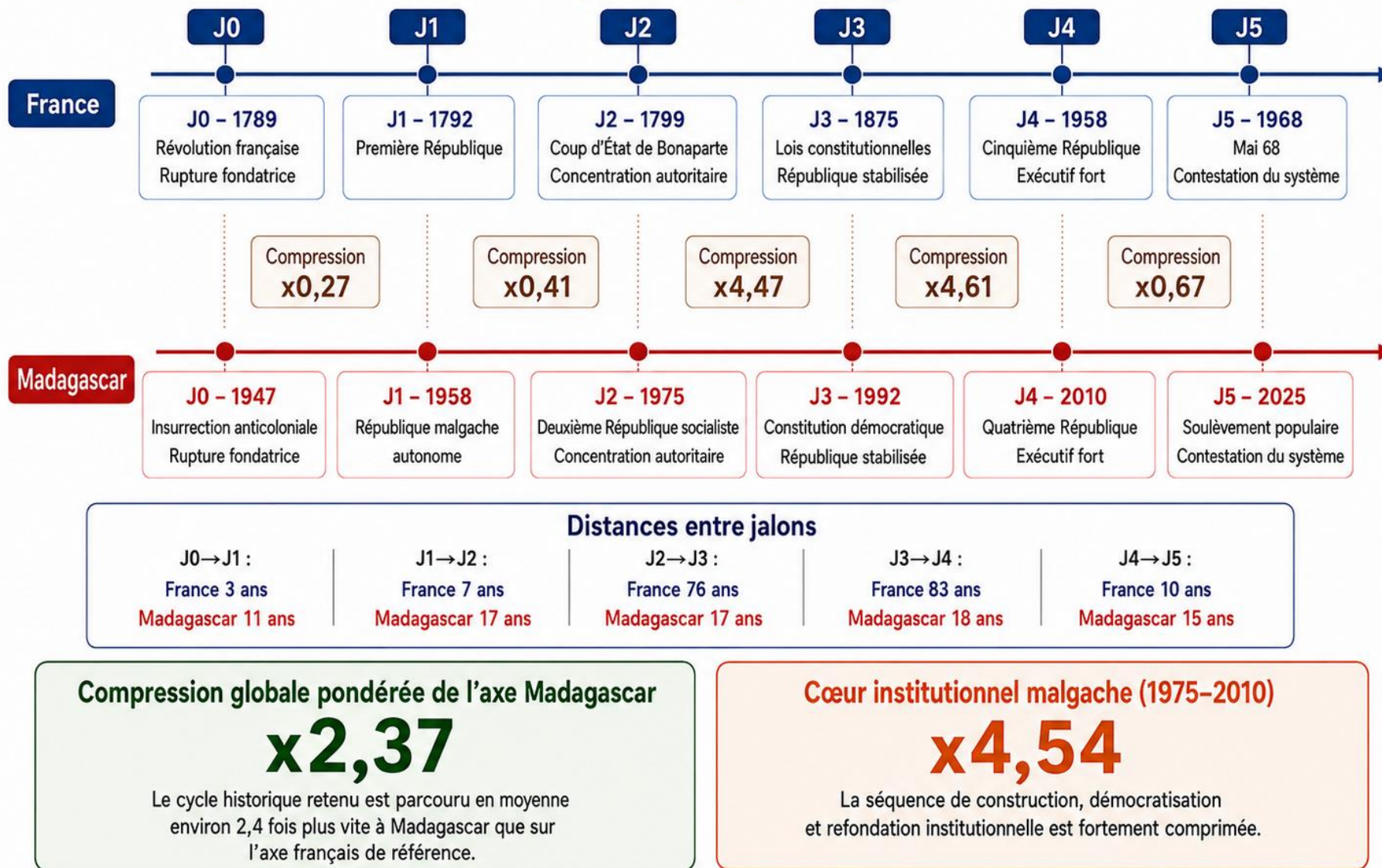
- Une transformation rapide ne constitue pas nécessairement un progrès.
- Les trajectoires françaises et malgaches ne sont pas assimilées : seules certaines fonctions sont mises en correspondance.
- Les scores contemporains sont des estimations analytiques et doivent être lus avec leurs sources, leur date et leur niveau de confiance.
- L'état du cycle « Mobilisation » n'est ni une date, ni une probabilité, ni l'annonce certaine d'une rupture politique.

PRINCIPE DE LECTURE

La France a construit ses institutions par accumulation historique ; Madagascar les a traversées par compression historique.

Compression historique relative

France (référence) vs Madagascar



La France a construit ses institutions par accumulation historique ; Madagascar les a traversées par compression historique.

Figure 1 — Jalons comparés, compressions locales, compression globale pondérée et cœur institutionnel.

Tableau de bord PACTE

Les huit indicateurs synthétisent la trajectoire historique, la dynamique actuelle, le transfert institutionnel et la robustesse du résultat.

x2,37 COMPRESSION GLOBALE Pondérée	x4,54 CŒUR INSTITUTIONNEL 1975–2010	71,75 TRANSFERT INSTITUTIONNEL sur 100	81,77 ROBUSTESSE sur 100
63,55 PRESSION SYSTÉMIQUE élevée	35,5 ABSORPTION faible	35,75 CONSOLIDATION faible	Mobilisation ÉTAT DU CYCLE classification PACTE

LECTURE CENTRALE

Les transformations institutionnelles sont rapides, mais la capacité d'absorption et de consolidation reste faible. La tension vient moins de l'absence d'institutions que de leur faible capacité à produire des effets durables.

Robustesse du résultat

La robustesse globale atteint 81,77/100. Le modèle reste toutefois sensible aux deux séquences du cœur institutionnel : retirer J2→J3 ou J3→J4 modifie sensiblement le coefficient global. Cette sensibilité confirme que la compression se concentre dans la construction constitutionnelle et la refondation présidentialisée.

Indicateur	Valeur	Lecture
Qualité moyenne des correspondances	84 %	Correspondances globalement solides
Variation maximale observée	31,1 %	Sensibilité à un intervalle majeur
Robustesse globale	81,77 / 100	Résultat globalement robuste

Profil des neuf paramètres

Le modèle distingue quatre variables protectrices et cinq facteurs de pression. La moyenne protectrice s'établit à 36,25/100, contre 62/100 pour les pressions.

Variable	Symbole	Nature	Score	Définition
Légitimité du pouvoir	L	Protecteur	45	Acceptation sociale et politique du pouvoir
Capacité institutionnelle	I	Protecteur	35	Capacité administrative, juridique et opérationnelle
Pression économique et sociale	E	Pression	70	Inflation, pauvreté, chômage et inégalités
Capture de l'État	C	Pression	65	Contrôle des ressources et décisions par des intérêts particuliers
Dépendance extérieure	D	Pression	60	Faible autonomie financière, productive et diplomatique
Mobilisation citoyenne	M	Pression	75	Intensité de la contestation collective
Solidité des contre-pouvoirs	P	Protecteur	30	Justice, Parlement, médias, OSC et autorités indépendantes
Qualité des services essentiels	S	Protecteur	35	Eau, électricité, santé, éducation et sécurité
Choc extérieur	X	Pression	40	Crise internationale, catastrophe, guerre ou prix mondiaux
MOYENNE PROTECTRICE			MOYENNE DES PRESSIONS	
36,25 / 100			62 / 100	

Lecture du profil

- La mobilisation citoyenne (75) et la pression économique et sociale (70) sont les facteurs les plus élevés.
- La capture de l'État (65) et la dépendance extérieure (60) entretiennent une pression structurelle.
- Les contre-pouvoirs (30) et la capacité institutionnelle (35) offrent une protection limitée.
- Le différentiel entre pressions et protections explique la faiblesse de l'absorption et de la consolidation.

Transfert institutionnel

Le score pondéré de continuité atteint 71,75/100. Il traduit une transmission institutionnelle réelle, mais inégale selon les domaines. La confiance analytique moyenne est de 62,5/100.

CONTINUITÉ PONDÉRÉE 71,75 / 100	CONFIANCE MOYENNE 62,5 / 100
--	---

Continuités fortes et faibles

CONTINUITÉS FORTES Forme républicaine, droit civil, administration territoriale centralisée, fonction publique, langue administrative et présidentialisme.	CONTINUITÉS PLUS FAIBLES Décentralisation, contrôle parlementaire, autonomie des contre-pouvoirs et capacité durable de mobilisation fiscale.
--	---

Détail par domaine

Domaine	Continuité	Lecture
Administration territoriale	90	Forte centralisation administrative et territoriale
Droit civil et système judiciaire	85	Architecture juridique de tradition civiliste
Constitution et forme républicaine	80	Forme républicaine et constitutions successives
Présidentialisme et exécutif	80	Concentration importante de l'autorité présidentielle
Fonction publique	75	Continuité des corps administratifs et de la langue de travail
Langue, école et élites administratives	70	Continuité de langue, diplômes et filières administratives
Finances publiques et fiscalité	65	Architecture reprise, capacité de mobilisation limitée
Parlementarisme	55	Fonction formelle, capacité de contrôle limitée
Décentralisation	40	Prévue juridiquement, faiblement consolidée
Contre-pouvoirs	35	Transfert formel plus fort que la consolidation effective

Diagnostic systémique

Le diagnostic ne repose pas sur un indicateur isolé. Il résulte de la combinaison entre compression historique, transfert institutionnel, pression contemporaine, absorption et consolidation.

1	Une part importante de l'architecture administrative, juridique et présidentielle française reste identifiable à Madagascar.
2	Les refondations institutionnelles malgaches se succèdent plus rapidement que leur consolidation.
3	Les variables de pression sont nettement supérieures aux variables protectrices.
4	L'enjeu central n'est pas seulement la fréquence des crises, mais la capacité de l'État à les absorber sans nouvelle rupture.

Implications

- La création de nouvelles institutions ne suffit pas : elles doivent disposer de temps, d'autorité, de ressources et de mécanismes de contrôle.
- La consolidation exige un renforcement conjoint des services essentiels, des contre-pouvoirs, de la capacité administrative et de la légitimité politique.
- La mobilisation citoyenne peut devenir un facteur de transformation durable si elle se traduit en institutions capables d'absorber les tensions.
- La réduction de la dépendance extérieure et de la capture de l'État constitue un levier central de stabilisation institutionnelle.

CONCLUSION DE RÉFÉRENCE

À Madagascar, les institutions ont été transférées plus rapidement qu'elles n'ont été appropriées, et les régimes ont été refondés plus rapidement que l'État n'a été consolidé.

Méthodologie, limites et sources

Trois niveaux d'information

Faits documentés	Chronologie, relation coloniale, régimes politiques, textes constitutionnels et architecture administrative.
Estimations PACTE	Neuf paramètres, pression, absorption, consolidation, état du cycle, transfert institutionnel et robustesse.
Incertitudes	Correspondance fonctionnelle des jalons, actualisation des scores et disponibilité des données.

Limites d'interprétation

- Le choix des jalons influence le coefficient : les fonctions comparées et leur qualité doivent rester explicites.
- Une institution peut exister dans les textes sans fonctionner avec la même capacité d'exécution.
- La puissance coloniale et l'ancienne colonie n'ont pas connu les mêmes contraintes historiques ; la comparaison reste asymétrique.
- Les notes contemporaines reposent en partie sur une appréciation analytique et doivent être régulièrement actualisées.
- PACTE identifie des trajectoires et des tensions ; il ne prédit pas un événement certain.

Sources de référence

Ce rapport s'appuie sur la base méthodologique PACTE V3 de Diapason, sur les chronologies institutionnelles comparées de la France et de Madagascar, sur les textes constitutionnels et juridiques pertinents, ainsi que sur la littérature historique relative à l'administration coloniale et aux transferts institutionnels.

Les indicateurs contemporains sont des estimations analytiques produites par le modèle PACTE. Leur interprétation doit être accompagnée d'une mise à jour régulière des données, d'une justification documentée et, lorsque cela est possible, d'une validation croisée par plusieurs spécialistes.

À RETENIR

PACTE mesure des rythmes, des continuités et des capacités institutionnelles. Il ne transforme pas l'histoire en classement et ne remplace ni la recherche historique, ni l'analyse politique, ni la validation académique.

Dernière mise à jour : août 2026 · Version de travail PACTE V3

Diapason - Nourrir le débat